



ИТ как фактор доступности, безопасности, качества и эффективности медицинской помощи

**Безопасность применения и  
кибербезопасность медицинских ИТ:  
нормативные требования, проблемы и  
решения, практические аспекты**



СЕЧЕНОВСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

ВЫСШАЯ  
ШКОЛА  
УПРАВЛЕНИЯ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

[www.hsha.ru](http://www.hsha.ru)

**Столбов Андрей Павлович**

Москва, 12 апреля 2018 г.

- Глобализация кибератак -> шифровальщики (WannaCry, Petya), блокирование доступа к сервисам, управление IP-камерами etc -> поражено более **300** тыс. РС, **120** тыс. камер в **150** странах – 2017
- Рост числа Kill Chain атак -> необходимость мониторинга и оперативной реакции на ИБ-инциденты -> CERT / CSIRT

**Взлом** и заражение вирусами **ЕПГУ** (Dr. Web, Kaspersky Lab, июль 2017)

**Проникновение в ИС извне** (Positive Technologies, 2017)

**61%** может взломать хакер с "низким потенциалом"

**87%** не имеют защиты периметра от "пентеста"

**98%** не были обнаружены действия пентестеров

**Утечка конфиденциальной информации** (InfoWatch, 2017)

**17%** из медицинских организаций (**48.9%** – **целевые**)

**67%** через **браузер и облачные сервисы** / хранилища (в 2016 – 50%)

**17%** через электронную почту, **8%** – бумажные документы

**70%** инцидентов из-за **низкой организации, незнания и халатности !!!**

- Цифровизация медицинских технологий -> увеличение ИТ-зависимости системы здравоохранения
- Низкая киберзащищенность цифровой медицинской техники  
**Нет классификации защищенности медтехники и требований к ее кибербезопасности**
- mHealth, "домашняя" телемедицина -> необходимость использовать открытые каналы связи -> высокие риски нарушения конфиденциальности и кибервоздействия на технику
- **Сложность системы защиты и затраты на ИБ стали сопоставимы со сложностью и затратами на решение прикладных задач !!**
- **Более 50% расходов** на ИТ в медорганизациях Европы – **на информационную безопасность** (В. Vlobel, октябрь 2016)
- Тенденция дальнейшего роста затрат на ИБ **!!** :(
- Дефицит специалистов по ИБ – необходимость создания центров компетенции, мониторинга и реагирования на инциденты ИБ

# Медицинские ИС как объекты критической информационной инфраструктуры (КИИ)

О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ

**Объекты КИИ** – информационные системы, АСУ, сети связи госорганов, госучреждений, российских юрлиц и предпринимателей (субъектов КИИ), функционирующие в сфере **здравоохранения**, науки, транспорта, связи, энергетики, финансов, ТЭК, атомной энергии <...>

- Что изменится в работе медицинских организаций ?
- Как повлияют новые требования кибербезопасности на рынок медицинских ИТ ?
- Как и чем может помочь Минздрав России ?
- Что может сделать наше профсообщество ?
- **Кибербезопасность как осознанная необходимость ...**

**Правила категорирования и критерии значимости объектов КИИ,  
постановление Правительства РФ от 08.02.2018 № 127**

**Правила государственного контроля обеспечения безопасности  
объектов КИИ, постановление Правительства РФ от 17.02.2018 № 162**

**Требования к созданию систем безопасности объектов КИИ и  
обеспечению их функционирования, приказ ФСТЭК от 21.12.2017 № 235**

**Требования по обеспечению безопасности значимых объектов КИИ,  
приказ ФСТЭК от 25.12.2017 № 239**

**Порядок ведения реестра значимых объектов КИИ,  
приказ ФСТЭК от 06.12.2017 № 227**

**Об утверждении формы акта проверки, составляемого по итогам  
проведения госконтроля в области обеспечения безопасности  
значимых объектов КИИ, приказ ФСТЭК от 11.12.2017 № 229**

**Проекты приказов ФСБ о Национальном координационном центре –  
НКЦКИ, предоставлении сведений в ГосСОПКА, информировании ФСБ  
об инцидентах, обмене информацией об инцидентах, о требованиях к  
средствам обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий  
компьютерных атак, их установке и эксплуатации**

- **Компьютерный инцидент** – факт нарушения и(или) прекращения функционирования объекта КИИ, сети электросвязи, используемой для взаимодействия таких объектов, и(или) нарушения безопасности обрабатываемой информации
- **Категории значимости** объектов КИИ – в зависимости от масштаба возможных негативных последствий в случае возникновения компьютерных инцидентов

Выявление критических процессов, присвоение категории – критерии

1. Причинение ущерба жизни и здоровью людей (человек), N

III-я:  $1 \leq N \leq 50$ ; II-ая:  $50 < N \leq 500$ ; I-ая:  $N > 500$  !?

5. Отсутствие доступа к госслужбе – допустимое время, в течение которого госслужба может быть недоступна (часов), T

III-я:  $12 < T < 24$ ; II-ая:  $6 < T < 12$ ; I-ая:  $T < 6$

- Утверждение субъектом перечня своих объектов КИИ – согласование этого перечня с Минздравом РФ (п.15 ПП-127) ?!

Максимальный срок категорирования – не более 1 года со дня утверждения субъектом перечня объектов КИИ

- Реестр значимых объектов КИИ – ФСТЭК
- Требования к созданию систем безопасности и обеспечению безопасности объектов КИИ – ФСТЭК
  - 4 кв. 2018 – единый документ о мерах защиты
- Министерства по согласованию с ФСТЭК могут устанавливать дополнительные требования к защите объектов КИИ с учетом особенностей их сферы деятельности (ст. 11 закона № 187-ФЗ)
  - Интегральная модель угроз -> Требования к защите МИС, медтехники, РМИС etc !?
- Создание системы защиты объектов КИИ – с учетом требований ПП-1119, приказов ФСТЭК № 21 и № 17 (для ГосИС) + анализ угроз на основе Банка данных угроз ФСТЭК (207 угроз)
- Возможность применения средств защиты информации, прошедших оценку соответствия в форме сертификации или в форме испытаний или приемки (см. закон № 184-ФЗ)
- Выявление уязвимостей, тестирование на проникновение в ИС
- Уведомление об инцидентах – ГосСОПКА, ФСБ

**ГОСТ Р 57301-2016 / ISO TS 14441:2013 Требования защиты и конфиденциальности систем EHR (ЭМК), используемые при оценке соответствия (с 01.01.2018)**

**ГОСТ Р 57640-2017 / ISO/IEC TS 33052:2016 **Эталонная модель процесса** для управления информационной безопасностью**

**ГОСТ Р ИСО/МЭК 20933-2017 Распределенные платформы приложений и сервисов (DAPS). Системы доступа**

**СТО БР ИББС-1.4-2018 Обеспечение информационной безопасности организаций банковской системы Российской Федерации. Управление **риском нарушения информационной безопасности** при **аутсорсинге****

**ГОСТ Р ИСО 27799-2015 (ISO:2008) Менеджмент защиты информации в здравоохранении по ИСО/МЭК 27002**

**ГОСТ Р 51583-2014 Порядок создания автоматизированных систем **в защищенном исполнении**. Общие положения.**

**ГОСТ Р 56939-2016 Защита информации. Разработка **безопасного программного обеспечения**. Общие требования**

**ГОСТ Р 51624-2000 Автоматизированные системы в защищенном исполнении. Общие положения (ДСП)**



# Нормативное регулирование обращения медицинского программного обеспечения: практические вопросы

**Медицинское изделие** – любое изделие, предназначенное для профилактики, диагностики, лечения, реабилитации, мониторинга состояния организма, мед. исследований, не являющееся лекарственным препаратом или биологическим клеточным продуктом [на осн. ст. 38 № 323-ФЗ]

- Какое ПО относится к медицинским изделиям (МИ)  
**Software as a Medical Device (SaMD)** – программное медизделие  
**Самостоятельное ПО** – класс риска – как для активного МИ
- Основные этапы процедуры госрегистрации ПО как МИ  
**Испытательные лаборатории (их 10, см. [www.roszdravnadzor.ru](http://www.roszdravnadzor.ru))**
- Требования к документации на ПО, отнесенное к медицинским изделиям – приказ Минздрава РФ от 19.01.2017 № 11н

**Ответственность** за нарушения в сфере обращения медицинских изделий – ст. 6.28, 6.33, 19.5, 19.7.8 КоАП РФ, ст. 238.1 УК РФ

# Номенклатурная классификация медицинских изделий

приказ Минздрава РФ № 4н от 06.06.2012 в ред. пр. № 557н от 25.09.2014

- по **видам** – в зависимости от назначения, особенностей конструкции и устройства – [www.roszdravnadzor.ru/services/mi\\_reesetr](http://www.roszdravnadzor.ru/services/mi_reesetr)

Код вида МИ (**только один**) – в РУ, для поиска в реестре МИ, указания в стандартах оказания медпомощи *etc*

- по **классам** потенциального **риска** применения (1, 2а, 2б, 3)

**Риск применения МИ** – риск, который **нельзя снизить** организационными и техническими мерами.

Надо ли при определении класса риска применения МТ учитывать риски, связанные с кибербезопасностью?

**Критерии отнесения ПО к МИ** -> для **подтверждения** безопасности и эффективности применения МИ нужны **клинические данные !!**

**Клинические испытания МИ** в форме – для:

**класса 1 (низкий риск)** – анализа и оценки клинических данных  
**других классов** – контролируемых клинических испытаний

## Письмо Росздравнадзора от 30.12.2015 № 01И-2358/15 :

**программное обеспечение** является **медицинским изделием** и **полежит госрегистрации** если оно предназначено для:

- мониторинга, управления работой медтехники (МТ)
- получения от МТ диагностических данных, их накопления и расчета **?** в автоматическом режиме
- мониторинга функций организма человека и передачи полученных данных (в т.ч. по беспроводным каналам)
- расчета параметров подбора дозы (облучения, лекарственного средства, контрастного вещества и т.д.)
- обработки данных, полученных с диагностического медицинского оборудования, передачи их на системы планирования **?** и терапии
- обработки медицинских изображений
- 3D-моделирования
- связи диагностического и лечебного оборудования

Если ПО включено в Номенклатуру видов МИ, но не предназначено для выполнения этих функций, то оно не является МИ **?!**

**= клинически важные / значимые функции обработки данных**

- 1) Относится ли к медицинским изделиям ПО, если по своему назначению и характеристикам оно соответствует какой-либо категории ПО, включенной в Номенклатуру видов МИ?
- 2) Как определить вид МИ для ПО, если по номенклатуре оно может быть отнесено к нескольким (разным) видам?  
Назначение "модуля" -> вид -> как отдельное МИ -> свое РУ
- 3) Надо ли регистрировать "медицинское" ПО, указанное в письме от 30.12.2015, введенное в эксплуатацию до 06.01.2015? -> ДА !!
- 4) Надо ли регистрировать "самописное" ПО, если оно применяется в МО только для собственных нужд?
- 5) В каких случаях организации-разработчику "медицинского" ПО надо получать лицензию на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медтехники?
- 6) Кто и как сможет проверить наличие и использование незарегистрированного медицинского ПО?

Приказы Росздравнадзора от 20.12.2017 № 10449, № 10450  
– контрольные листы

# Медицинские ИТ: импортозамещение, особенности государственных закупок

- Реестр российского программного обеспечения. Требования нормативных документов  
Постановление Правительства РФ от 16.11.2016 № 1236 (ред. от 07.03.2018) -> реестр российского ПО  
– Минкомсвязи РФ, <https://reestr.minsvyaz.ru/reestr/>
- Особенности поставки ПО и ИТ-сервисов, предназначенных для автоматизации медицинской деятельности
- Лицензии, которые необходимо иметь разработчикам и поставщикам указанного ПО и ИТ-сервисов
- Типичные ошибки при проведении государственных закупок ИТ-продукции для медицинских учреждений

## **Наличие лицензий ФСТЭК и ФСБ\*** у поставщиков услуг или средств

- по контролю защищенности ИС (пентесты), мониторингу информационной безопасности
- по аттестации объектов автоматизации (по требованиям ИБ)
- по проектированию ИС в защищенном исполнении
- по установке, монтажу, наладке, испытаниям, ремонту средств защиты информации
- криптографической защиты информации\* (в т.ч. создание, продажа)

**Наличие аттестата** соответствия ЦОД, в котором обрабатываются персональные данные, требованиям ИБ

**Наличие лицензий ФСТЭК** у разработчика ПО при реализации в МИС собственных функций защиты информации (системы управления доступом *etc*) [письмо ФСТЭК от 08.06.2017 № 240/13/2793]

**Наличие лицензии Росздравнадзора на производство и техобслуживание** медтехники – при поставке и сопровождении ПО, зарегистрированного как медизделие – для ЛИС, РИС *etc*

Право заказчика указать в ТЗ на ИС (ИТ-сервис?) требования о наличии сертификатов соответствия требованиям ИБ, на средства защиты *etc*

## Некоторые типичные ошибки при госзакупках ИТ-продукции

- неверное определение объекта закупки, чаще всего – при оказании "облачных" услуг (вместо IaaS – SaaS etc)
- отсутствие требований к поставщику, предусмотренных законодательством (наличие лицензий, аттестата ИБ на ЦОД etc)  
[ст. 32, 33 закона № 44-ФЗ]
- отсутствие ссылок на ГОСТы при описании объекта закупки  
[п.2 ч.1 ст.34 закона № 44-ФЗ]
- отсутствие требований о наличии у поставщика прав на объекты интеллектуальной собственности  
[п.8 ч.1 ст.31, п.1 ч.1 ст.33 закона № 44-ФЗ]
- отсутствие требований к составу и содержанию документов при передаче исключительных прав на заказное ПО
- нечеткое указание порядка приема работы, услуги и критериев качества [ст.34 закона № 44-ФЗ]
- отсутствие перечня возможных мероприятий по переносу ПО и портированию БД на ресурсы ЦОД, указанного заказчиком; невключение затрат в НМЦК

## Предложения

- Формализовать и утвердить критерии отнесения ПО к МИ. Разработать методические рекомендации по регистрации ПМИ. Исключить из Номенклатуры видов МИ ПО, предназначенное для выполнения административных и учетных функций, ведения мед. документации, формирования статотчетов, управления ресурсами
- Разработать типовую отраслевую интегральную модель угроз информационной безопасности (медтехника, МИС, персданные) + комплект нормативных и методических документов по обеспечению кибербезопасности в здравоохранении
- Разработать практические рекомендации (типичные кейсы), предусмотреть в "дорожных картах" мероприятия по повышению осведомленности специалистов и руководителей в вопросах ИБ, госзакупок ИТ-продукции *etc*

Нужны конкретные рекомендации со стороны авторитетного независимого органа – ЦНИИОИЗ, АРМИТ, НАМИ, лучше – в виде совместных документов, исходящих из Минздрава России



# Благодарю за внимание, вопросы и дискуссию!

Столбов Андрей Павлович

ap100Lbov@mail.ru

[www.hsha.ru](http://www.hsha.ru)

Вестник Росздравнадзора, 2017, № 3 (классы риска для ПО)

Проблемы стандартизации в здравоохранении, 2017, № 3-4



ВЫСШАЯ  
ШКОЛА  
УПРАВЛЕНИЯ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ

**"Облачные" технологии** обработки данных / сервисы – доступ пользователей к информационным и вычислительным ресурсам удаленного центра обработки данных (ЦОД) через телекоммуникационную сеть с помощью web-браузера

**Web-браузер** – компьютерная программа для доступа и работы с сайтами в Интернет, с локальными или "облачными" приложениями, реализованными по стандартам Интернет (web)

**IaaS – Infrastructure as a Service** – аренда оборудования, системного ПО и средств защиты информации ЦОДа – прикладное ПО устанавливает сам пользователь !!

**SaaS – Software as a Service** – использование установленного в ЦОД прикладного ПО (принадлежит провайдеру)

**DDaaS – Data Depository as a Service** – "облачное" хранилище данных

**Данные (базы данных) во всех случаях хранятся в ЦОД !!**

**Оператор (провайдер) канала передачи данных / VPN !?**

## Использование "облачных" ИС – логистика и риски

- **Невозможность полного контроля** процессов обработки данных и доступа к данным -> **доверие** к поставщику "облачных" сервисов -> **сертификация ПО, аттестация поставщика, ЦОД etc** по требованиям информационной безопасности **!?**
- **Зависимость от надежности и защищенности канала** передачи данных -> **риски блокирования доступа** к "облачным" сервисам -> **доверие к оператору канала -> сертификация, аттестация etc**
- Проблемы при **смене поставщика** сервисов -> необходимость переноса баз данных – нужны мощности, время, ресурсы *etc*
- Периодическое резервное копирование баз данных (БД) на технические средства пользователя (архивирование данных)
- Необходимость стандартизации и технологической нейтральности форматов представления записей для выгрузки / загрузки информации из БД
- Проблемы с подключением медицинской техники к "облачным" ЛИС, РИС *etc* – только асинхронный (OFF-Line) режим (ЦАМИ)

## Отнесение ПО к медицинским изделиям ->

- **обязательная оценка соответствия, экспертиза качества, эффективности и безопасности** – технические испытания и клинические испытания (приказы Минздрава РФ от 09.01.2014 № 2н, от 06.06.2012 № 4н (ред. от 25.09.2014), от 15.08.2012 № 89н, от 21.12.2012 № 1353н (ред. от 03.06.2015), от 19.01.2017 № 11н)
- **государственная регистрация**, включение в госреестр медицинских изделий и организаций, осуществляющих их производство и изготовление (постановление Правительства России от 27.12.2012 № 1416) -> регистрационное удостоверение
- **мониторинг безопасности** медицинских изделий (постановление Правительства РФ 25.09.2012 № 967, приказ Минздрава РФ от 14.09.2012 № 175н)

Требования к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия (приказ Минздрава РФ от 19.01.2017 № 11н)

**ГОСТ Р ИСО/ТС 25238-2009 / ISO/TS:2007 Классификация угроз безопасности от медицинского программного обеспечения (ПО)**

**ГОСТ Р ИСО/ТО 27809-2009 / ISO/TR:2007 Меры по обеспечению безопасности пациента при использовании медицинского ПО**

**ГОСТ Р МЭК 62304-2013 / IEC:2006 Изделия медицинские.**

**Программное обеспечение. Процессы жизненного цикла\***

**ГОСТ Р МЭК 62366-2013 / IEC:2006 Проектирование медицинских изделий с учетом эксплуатационной пригодности\* [юзабилити]**

**ГОСТ Р 56849-2015 / ISO/TR 17791:2013 Руководство по стандартам безопасности медицинского ПО**

**ГОСТ Р 56429-2015 Изделия медицинские. Клиническая оценка**

**IMDRF/SaMD WG/N10:2013 Software as a Medical Device: Key Definitions**

**IMDRF/SaMD WG/N12:2014 Software as a Medical Device: Possible**

**Framework for Risk Categorization and Corresponding Considerations**

**IMDRF/SaMD WG/N23:2015 Software as a Medical Device: Application of Quality Management System**

**IMDRF/SaMD WG/N41:2017 Software as a Medical Device: Clinical Evaluation, принят 21.09. 2017**

**Потенциальный риск применения МИ** – комбинация вероятности причинения вреда при применении МИ в соответствии с его назначением, и тяжести этого вреда

**Вред** – травмирование или нанесение ущерба здоровью человека, оборудованию или окружающей среде

**Опасность (угроза)** – потенциальный источник вреда

**Опасная ситуация** – обстоятельства, при которых люди, имущество или окружающая среда подвержены одной или нескольким опасностям (**угрозы -> опасная ситуация**)

**Вероятность причинения вреда** – произведение (суперпозиция) вероятностей возникновения опасностей и возникновения опасной ситуации

**Класс риска МИ -> требования** к процессам и процедурам на всех этапах жизненного цикла МИ (**разработка, испытания – оценка качества, эффективности и безопасности – производство, регистрация, применение, сопровождение, мониторинг безопасности**) -> **разумная достаточность !!** -> **сокращение общественных издержек**

**Принадлежности** – предметы, самостоятельно не являющиеся МИ и по целевому назначению применяемые совместно с МИ либо в их составе для того, чтобы МИ могло быть использовано в соответствии с назначением

**Вид медицинского изделия** – определенная обобщающая категория для некоторой совокупности медицинских изделий, имеющих аналогичное либо схожее назначение и/или устройство -> **код + наименование** вида + **описание** вида

**Регистрация МИ** -> наименование, сведения о производителе +

- назначение МИ, определенное производителем
- отнесение к определенному **виду** МИ – только к одному **!!**
- определение **класса риска** применения
- состав изделия, принадлежности
- указание сведений о взаимозаменяемых изделиях

Номенклатурная классификация по видам -> поиск в государственном реестре МИ, идентификация МИ в стандартах медицинской помощи

## **Соглашение о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий в рамках ЕАЭС (закон № 4-ФЗ от 31.01.2016)**

- единые правила в соответствии с рекомендациями Международного форума регуляторов медицинских изделий (IMDRF, [www.imdrf.org](http://www.imdrf.org))
- гармонизации номенклатуры медицинских изделий (МИ) с Global Medical Device Nomenclature (GMDN, [www.gmdnagency.org](http://www.gmdnagency.org))
- единая информационная система ЕАЭС в сфере обращения МИ

## **Решения ЕАЭС – вступили в силу в мае 2017, переход до 31.12.2021**

**№ 17** перечень стандартов от 04.09.2017

**№ 27** требования безопасности и эффективности МИ

**№ 28** правила технических испытаний МИ

**№ 29** правила клинических и клинико-лабораторных испытаний МИ

**№ 49** правила регистрации и экспертизы безопасности, качества и эффективности МИ

**№ 106** требования к системе менеджмента качества МИ

**№ 173** классификация в зависимости от риска применения МИ

**№ 174** порядок мониторинга безопасности МИ

**№ 177** номенклатура медицинских изделий

**Самостоятельное ПО = SaMD**



**Врач (ЛВ) – Врач (ВК), открытый канал связи (ОКС), АР**

-> шифрование ЭД

Установка СКЗИ на РС ЛВ и ВК + Инфраструктура ключей (РКИ)

-> псевдонимизация ЭД -> установка ПО-П только на РС ЛВ **!!**

**Врач – Врач, открытый канал связи, ВКС**

-> без показа лица и упоминания ФИО пациента (обезличенно)

**(Пациент + МИ) – Врач, открытый канал связи, телемониторинг**

Привязка ( $ID_{МИ}$  : ПДн пациента) на РС врача -> персданные по открытому каналу не передаются (так же МИ -> Пациент -> Врач)

Согласие на телемониторинг, на ТМУ (ст. 20 № 323-ФЗ) **?!**

**Пациент – Врач, открытый канал связи, АР, ВКС -> защита **?!****

-> согласие пациента на передачу данных по ОКС

Информированное согласие (ст. 9, № 152-ФЗ) -> предупредить о риске нарушения конфиденциальности (ст. 18.1 № 152-ФЗ)

-> организация временного защищенного канала (VPN)

Применение LPS- или аналогичных устройств на РС пользователей  
Lightweight Portable Security, см. <http://spi.dod.mil>

**Проблемы обмена данными по открытым каналам связи  
HTTPS -> проблема достоверной аутентификации источника**

**Man-In-The-Middle, Man-In-The-Browser – потенциал нарушителя !?**

**Взлом ЕПГУ (Dr. Web, Kaspersky Lab)**

**Рассылка писем с вирусом от имени ЕПГУ, февраль 2015**

**Заражен вирусом, 13.07.2017 -> проблема устранена 14.07.2017**

**Возможные решения**

- **строгая аутентификация с использованием аппаратных средств (устройств типа eToken, SIMiD etc)**
- **применение LPS-устройств (Lightweight Portable Security) на основе LiveUSB – создание защищенного АРМ, шифрование, VPN-клиенты, работа с Э-документами (ключи ЭП) etc (см. Software Protection Initiative, <http://spi.dod.mil>)**

**Обязательная сертификация средств шифрования для передачи в сети Интернет сведений, не составляющих гостайну, не требуется !!**

**ФСБ, 18.07.2017, [www.fsb.ru](http://www.fsb.ru)**

**Письмо ФСТЭК от 08.06.2017 № 240/13/2793** (повтор письма от 20.06.2016 № 240/13/2754) – при наличии / реализации в МИС собственных функций защиты информации, например, системы управления доступом, разработчику ПО нужна лицензия:

- на разработку средств технической защиты информации (ТЗИ)
- на техническое обслуживание средств ТЗИ

**Методические рекомендации по уведомлению уполномоченного органа о начале обработки персональных данных и о внесении изменений в ранее представленные сведения, приказ Роскомнадзора от 30.05.2017 № 94**

**Рекомендации Роскомнадзора от 31.07.2017** по составлению документа, определяющего политику оператора в отношении обработки персональных данных, в порядке, установленном законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных"

[ <http://rkn.gov.ru/docs/Rekomendacii31072017.docx> ]

# Банк данных угроз безопасности информации (БДУ) ФСТЭК

– [www.bdu.fstec.ru](http://www.bdu.fstec.ru), сообщение ФСТЭК от 06.03.2015 № 240/22/879

ГосНИИИ ПТЗИ ФСТЭК России

Угроз – **207**, уязвимостей – **18356** (на 06.04.2018)

★ При создании системы защиты информации должно быть подтверждено, что в ГосИС отсутствуют уязвимости, содержащиеся в БДУ (приказ ФСТЭК № 17, пп. 14.3, 16.6) !!!

Калькуляторы для оценки уязвимостей – CVSS v.2.0, v.3.0

Common Vulnerability Scoring System, [www.first.org/cvss-guide.html](http://www.first.org/cvss-guide.html)

---

- Common Vulnerabilities and Exposures (CVE), <http://cve.mitre.org>
- National Vulnerabilities Database (NVD), <http://nvd.nist.gov>
- Vulnerability Notes Database (VND), <http://www.us-cert.gov>
- Open Source Vulnerabilities DataBase (OSVDB)\*), <http://osvdb.org>

\*) с 08.04.2016 ведется в режиме блога

## **Требования к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных ИС,** постановление Правительства РФ № 676 от 06.07.2015 в ред. от 11.05.2017 № 555

- при создании, развитии, эксплуатации <...> государственных ИС должны выполняться требования по защите информации, устанавливаемые ФСБ и ФСТЭК
- предусмотрен **новый этап** – формирование требований по защите информации и к организации и мерам защиты – на основе модели угроз безопасности информации; модель угроз, требования к защите, ТЗ на создание ГосИС согласуются с ФСБ и ФСТЭК
- не допускается ввод в эксплуатацию без аттестации ГосИС на соответствие требованиям защиты информации
- развитие / модернизация ГосИС осуществляется в соответствии с установленными требованиями по защите информации

**Обязательная сертификация средств шифрования** для передачи в сети Интернет сведений, не составляющих гостайну,  
**не требуется – ФСБ, 18.07.2017, [www.fsb.ru](http://www.fsb.ru) !!**

**ГОСТ Р 51583, 51624, 56939 – ИС в защищенном исполнении**

**ГОСТ Р ИСО/МЭК 27002-2012 Свод норм и правил менеджмента информационной безопасности.**

**ГОСТ Р ИСО/МЭК 27003-2012 Руководство по реализации системы менеджмента информационной безопасности.**

**ГОСТ Р ИСО 27799-2015 Менеджмент защиты информации в здравоохранении по ИСО/МЭК 27002**

**ГОСТ Р 56849-2015 / ISO/TR 17791:2013 Руководство по стандартам безопасности медицинского программного обеспечения**

**ГОСТ Р МЭК 80001-1-2015, ГОСТ Р 56839, 56850, 56840, 56841-2015 Менеджмент рисков в информационно-вычислительных сетях с медицинскими приборами (IEC/TR 80001-2-1, 2-2, 2-3, 2-4:2012)**

**ГОСТ Р 56837, 56838-2015 / ISO/TR 11633-1:2009 Менеджмент информационной безопасности удаленного технического обслуживания медицинских приборов и медицинских ИС**

Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, органы государственной власти субъектов РФ, Банк России, органы государственных внебюджетных фондов, иные государственные органы в пределах своих полномочий принимают нормативные правовые акты, в которых определяют **угрозы безопасности персональных данных, актуальные при их обработке в ИС, эксплуатируемых при осуществлении соответствующих видов деятельности**, с учетом содержания персональных данных, характера и способов их обработки

=> **отраслевая модель (перечень) угроз безопасности персональных данных -> Минздрав РФ, ФОМС, ФСС**

**[ часть 5 ст. 19 закона № 152-ФЗ ]**

Новый комплект нормативно-методических документов по ИБ для организаций здравоохранения и ОМС **!?**

# Перечень услуг, предоставляемых через ЕПГУ – с 01.01.2018

распоряжение Правительства РФ от 15.11.2017 № 2521-р

## Медицинские организации

Реестр госуслуг, предоставляемых в электронной форме – № 1526-р от 19.07.2017

- запись на прием к врачу
- прием заявки на вызов врача на дом
- предоставление **доступа?** к медицинским документам
- предоставление сведений о прикреплении к медицинской организации
- запись на прохождение проф. медосмотров / диспансеризации

## Территориальные фонды ОМС

Сведения из/в ТФОМС – № 2183-р от 06.10.2017

- предоставление застрахованному лицу информации о перечне оказанных ему мед. услуг и их стоимости за указанный период
- подача заявления о выборе СМО

## Минздрав России

- предоставление сведений об оказанной медицинской помощи, содержащихся в ЭМК
- предоставление сведений о полисе ОМС и СМО

**Оценка качества работы МО через ЕПГУ** (эксперимент 01.04-31.12.2018),  
постановление Правительства РФ от 06.03.2018 № 230



**ГОСТ Р 55349-2012** Форматы описания и нормирования требований (ФОНТ). Руководство по разработке и применению

**ГОСТ Р 55353-2012** ФОНТ. Система информации о показателях и требованиях к производственному менеджменту

**ГОСТ Р 55354-2012** ФОНТ. Система информации о показателях и требованиях к менеджменту рисков

**ГОСТ Р 55357-2012** ФОНТ. Система информации о показателях и требованиях к медицинской технике

**ГОСТ Р 55359-2012** ФОНТ. Система информации о показателях и требованиях к системам контроля и мониторинга

**ГОСТ Р 55351-2012** ФОНТ. Система информации о показателях и требованиях к компетентности экспертов и экспертных организаций

**ГОСТ Р 56262-2014** Надлежащая практика регулирования. Руководство по оценке эквивалентности требований